

KREAB

KREAB

Informe

**Elecciones
Presidenciales
Segunda Vuelta**

2026



Abelardo de la Espriella
Presidente electo 2026 - 2030

Con apoyo de:

GlobalNews
Group
Intelligent Media Search & Analysis

Bogotá, D.C. 21 de Junio

Equipo



ALFONSO CASTRO CID
Managing Partner
Kreab Colombia



VANESSA GOUZY ARBELÁEZ
Directora de Asuntos Públicos
Kreab Colombia



CAMILA MONTAÑO
**Gerente de operaciones
y Líder de innovación, Colombia**
Global News Group



LORENA CUBIDES
**Coordinadora de
Análisis, Colombia**
Global News Group



MARGARITA DEMOYA
Executive Associate
Kreab Colombia



JUAN GUILLERMO BARBOSA
Executive Associate
Kreab Colombia



Daniel Mariño
Associate
Kreab Colombia



FELIPE BAHAMÓN
Executive Associate
Kreab Colombia



ESTEBAN CAMACHO
Associate en Diseño
Kreab Colombia

EL DÍA DESPUÉS DEL CAMBIO

Colombia ha tomado una decisión. La elección de Abelardo de la Espriella como presidente de la República marca un cambio de rumbo político después de cuatro años de gobierno de izquierda y envía una señal clara sobre las prioridades que una mayoría de ciudadanos decidió respaldar en las urnas: seguridad, crecimiento económico, fortalecimiento institucional y confianza para la inversión.

Durante la campaña, Abelardo construyó buena parte de su propuesta alrededor de mensajes concretos. Prometió recuperar la autoridad del Estado frente a los grupos criminales, fortalecer las capacidades de la fuerza pública, impulsar una lucha frontal contra el narcotráfico, revisar algunas de las políticas implementadas durante los últimos años y devolver al crecimiento económico y a la empresa un papel central dentro de la agenda nacional. También aseguró que dedicaría sus cuatro años de gobierno a recorrer y gobernar el territorio colombiano, una promesa ambiciosa y poco común en la política nacional que ahora deberá ponerse a prueba desde el ejercicio del poder.

La economía aparece como uno de los principales mensajes que deja esta elección. La presencia de José Manuel Restrepo en la fórmula presidencial contribuyó a consolidar una narrativa centrada en disciplina fiscal, confianza inversionista, generación de empleo y fortalecimiento del sector productivo. Para amplios sectores empresariales, el resultado representa la expectativa de un entorno más favorable para la inversión, una recuperación de la actividad minero energética, una mayor estabilidad regulatoria y una relación más cercana entre el Gobierno y quienes generan empleo, desarrollo y crecimiento económico.

Sin embargo, las elecciones no eliminan las tensiones acumuladas durante los últimos años. Colombia sigue siendo un país dividido. Millones de ciudadanos respaldaron una visión distinta sobre el papel del Estado, la economía, la transición energética, la política social y la estrategia de seguridad. La victoria de Abelardo representa un mandato para gobernar, pero no constituye un cheque en blanco ni resuelve automáticamente las profundas diferencias que hoy atraviesan al país.

Ese elemento adquiere una dimensión particular por una razón inédita en la historia reciente de Colombia. Por primera vez, un gobierno de centroderecha o derecha tendrá frente a sí a un expresidente de izquierda con una importante capacidad de liderazgo político, movilización social y construcción de opinión pública. Gustavo Petro dejará la Casa de Nariño, pero difícilmente abandonará el centro de la conversación nacional. Por el contrario, es probable que asuma un papel aún más activo dentro de la oposición, liberado de las responsabilidades propias del ejercicio presidencial y con mayor capacidad para intervenir en los debates públicos, movilizar sus bases políticas y mantener vigencia dentro de la agenda nacional.

Paradójicamente, algunos de los rasgos que generaron críticas durante su gobierno, como su participación permanente en la conversación pública, su presencia constante en redes sociales y su tendencia a pronunciarse sobre prácticamente todos los asuntos de interés nacional, podrían convertirse ahora en uno de sus principales activos políticos. La izquierda deja el Gobierno, pero no desaparece del escenario. Seguirá teniendo liderazgo, representación institucional y capacidad de influencia sobre amplios sectores de la opinión pública.

A ello se suma una oposición con representación en el Congreso, liderazgo visible y capacidad de incidencia política. Las posiciones que asuman Iván Cepeda y otros referentes de la izquierda frente al nuevo gobierno ayudarán a determinar si Colombia entra en una etapa de confrontación permanente o si logra construir acuerdos mínimos alrededor de asuntos esenciales como la seguridad, el crecimiento económico, la sostenibilidad fiscal, la salud y el fortalecimiento institucional. La capacidad de ambas orillas para administrar sus diferencias será determinante para la estabilidad política y económica de los próximos años.

La verdadera prueba para la nueva administración comenzará ahora. Los mercados observarán los nombramientos del equipo económico, las señales hacia la inversión, las decisiones en materia de seguridad, la relación con el Congreso y la capacidad para transformar promesas de campaña en resultados concretos. Los ciudadanos harán lo propio frente a temas tan sensibles como el empleo, la salud, la seguridad y el costo de vida.

La campaña terminó anoche. A partir de hoy comienza algo mucho más exigente: demostrar que el cambio prometido puede convertirse en gobierno, que las expectativas pueden traducirse en resultados y que un país dividido todavía es capaz de construir consensos sobre los temas que definirán su futuro.

Los colombianos eligieron un cambio de rumbo. Ahora comienza el desafío de convertir ese mandato en resultados concretos para un país que seguirá observando, debatiendo y exigiendo desde ambas orillas.

ALFONSO CASTRO CID
Managing Partner



Imagen elaborada con Inteligencia Artificial. AILA
- propiedad de KREAB

Introducción

Hoy, domingo 21 de junio de 2026, Colombia vivió un capítulo trascendental de su democracia con la realización de la segunda vuelta presidencial entre Abelardo de la Espriella e Iván Cepeda. Esta jornada cerró un ciclo electoral de seis meses que estuvo marcado por hitos decisivos para la configuración del rumbo político, social y económico del país.

Con esta cuarta entrega, desde KREAB Colombia cerramos el calendario electoral de 2026, reafirmando nuestro compromiso de ofrecer una lectura crítica, rigurosa y estratégica que acompañe a nuestros clientes y al público general en la comprensión de cada etapa del proceso. En esta edición, además, destacamos la alianza con Global News Group, con quienes desarrollamos el análisis de la huella digital y mediática de ambos candidatos durante las últimas tres semanas, aportando una perspectiva complementaria sobre su campaña e incidencia.

A lo largo de estos meses, fuimos más allá de los informes con la charla "El GPS Político by KREAB", a través de la cual realizamos más de 20 sesiones con empresas, grupos de alto nivel y juntas directivas. Este diálogo con distintos actores fortaleció nuestro valor agregado como consultores y reflejó nuestro

compromiso por acercar, interpretar y clarificar la complejidad del entorno político.

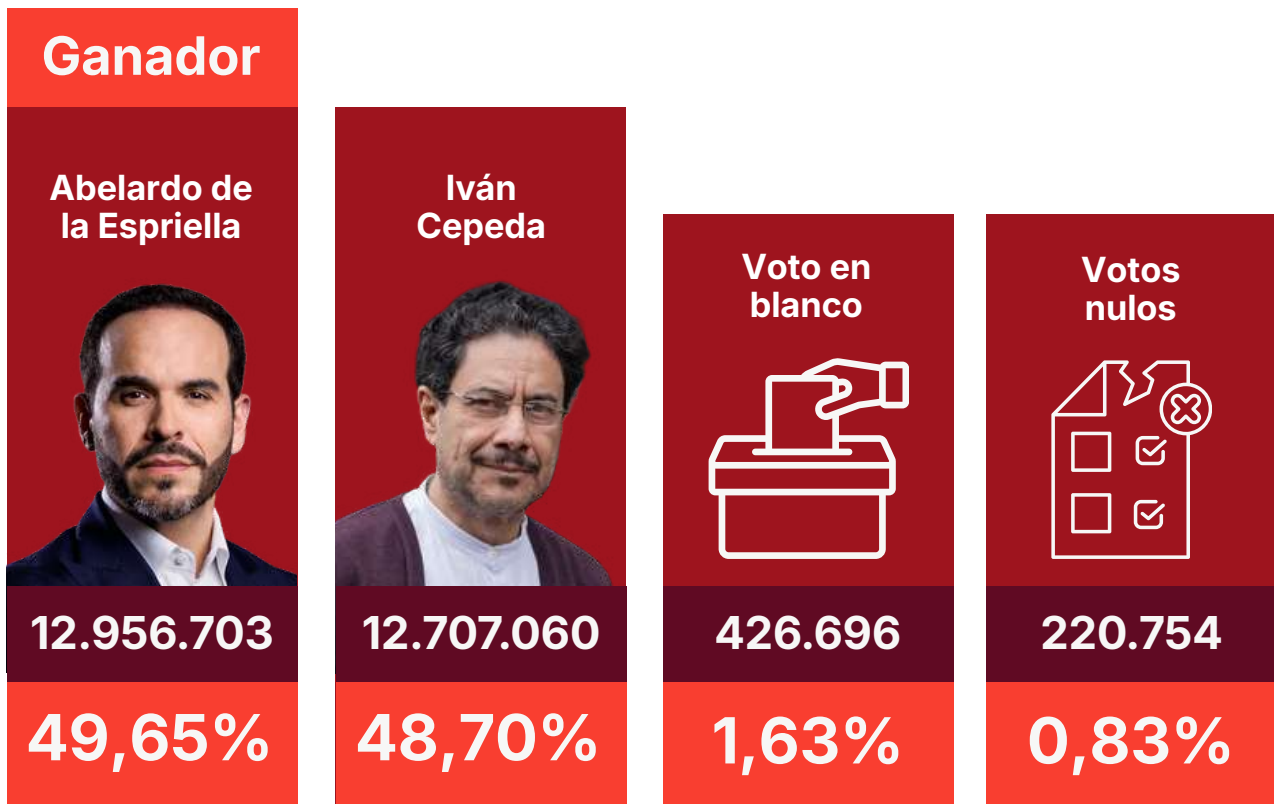
En el marco del nuevo gobierno, seguiremos impulsando este espacio para acompañar a nuestros clientes en la comprensión y anticipación de los desafíos que vienen. En ese contexto, este informe ofrece un análisis de los resultados de la segunda vuelta presidencial, de las tendencias que marcaron la jornada y de sus principales implicaciones estratégicas para el país. Se trata de una lectura que busca aportar claridad y perspectiva en un momento clave para entender el inicio de un nuevo ciclo político.

Los invitamos a leer este informe de resultados electorales, un insumo concebido para comprender con mayor profundidad el alcance de esta elección, sus mensajes políticos y los retos que abre para la gobernabilidad y la estabilidad institucional de Colombia en los próximos cuatro años. Con este ejercicio, reafirmamos también nuestro propósito como consultores de "explicar asuntos complejos de manera sencilla", ofreciendo una lectura útil, clara y estratégica del nuevo momento político del país.

Foto tomada de Infobae



RESULTADOS SEGUNDA VUELTA PRESIDENCIAL



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos oficiales de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Abelardo de la Espriella fue elegido presidente de Colombia al obtener 12.956.703 votos (49,65%), superando por un estrecho margen a **Iván Cepeda**, quien alcanzó 12.707.060 votos (48,70%). Aunque la diferencia final fue de apenas 249.643 votos, el candidato de Defensores de la Patria logró mantener la ventaja obtenida en primera vuelta y consolidar una mayoría suficiente para imponerse en una de las elecciones más reñidas de la historia reciente del país. Este resultado refleja un escenario de alta polarización política y una competencia marcada por la movilización de electores más allá de las bases tradicionales de ambos proyectos políticos.

Asimismo, evidenció la capacidad de la derecha colombiana para articular una coalición electoral ganadora frente a la continuidad del proyecto político representado por el Pacto Histórico. Si bien Cepeda logró reducir significativamente la distancia observada en primera vuelta y ampliar su caudal electoral, De la Espriella consiguió conservar una ventaja suficiente para capitalizar el voto de oposición al gobierno saliente de Gustavo Petro. Aunque la diferencia entre ambos candidatos fue una de las más estrechas registradas en una elección presidencial, el margen de 249.643 votos supera ampliamente las variaciones históricas entre preconteo y escrutinio en segundas vueltas, lo que reduce la probabilidad de cambios sustanciales en el resultado final.

Mapa de Votación

Comparativo de primera vuelta y segunda vuelta

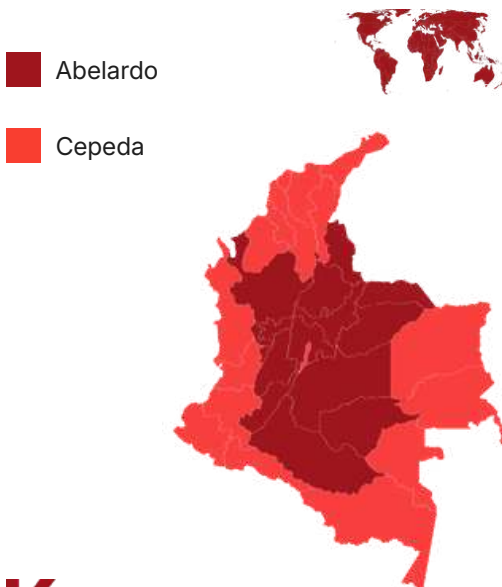
Segunda vuelta

La segunda vuelta confirmó la fortaleza electoral de Abelardo De La Espriella en regiones clave para la definición presidencial. Aunque Iván Cepeda amplió su presencia territorial e incorporó departamentos como Caquetá a su coalición electoral, el candidato de Defensores de la Patria mantuvo el respaldo de **Antioquia, el Eje Cafetero, los Santanderes y los Llanos Orientales**, territorios que resultaron determinantes para asegurar su victoria.

Asimismo, De La Espriella obtuvo el 63,61 % de los votos en el exterior (373.318), ampliando su ventaja más allá del territorio nacional. Pese al crecimiento electoral de Cepeda, los resultados obtenidos por De la Espriella en departamentos estratégicos y en el exterior fueron suficientes para sostener su liderazgo y asegurar la Presidencia de la República.



Primera vuelta



La primera vuelta otorgó una ventaja inicial a Abelardo De La Espriella, quien obtuvo 10.36 millones de votos y logró imponerse en gran parte de la región andina, los Santanderes y los Llanos Orientales. Por su parte, Iván Cepeda alcanzó 9,69 millones de votos, consolidando sus principales fortalezas en la Costa Caribe, el Pacífico y algunos departamentos de la fronterizos. Si bien De La Espriella obtuvo una mayor presencia territorial y una ventaja cercana a los 673.000 votos, la reducida distancia de 2,84 puntos porcentuales entre ambos candidatos y el 12,1 % de los sufragios concentrados en las candidaturas de Paloma Valencia, Sergio Fajardo y Claudia López mantuvieron abierta la disputa presidencial de cara a la segunda vuelta.

Comportamiento electoral en segunda vuelta de 2026

La segunda vuelta presidencial de 2026 estuvo marcada por una movilización electoral significativamente superior a la observada en el último ciclo presidencial. Con 26,3 millones de votantes, la jornada sumó cerca de 3,7 millones de sufragios adicionales frente a la segunda vuelta de 2022, reflejando un mayor involucramiento ciudadano en la definición del próximo gobierno. Este incremento no estuvo acompañado por un crecimiento del voto de protesta; por el contrario, tanto el voto en blanco como los votos nulos registraron una reducción en términos absolutos y porcentuales. Mientras que el voto en blanco pasó de 501.987 votos (2,21%) en 2022 a 426.696 (1,63%) en 2026, los votos nulos disminuyeron de 271.667 (1,19%) a 220.754 (0,83%).



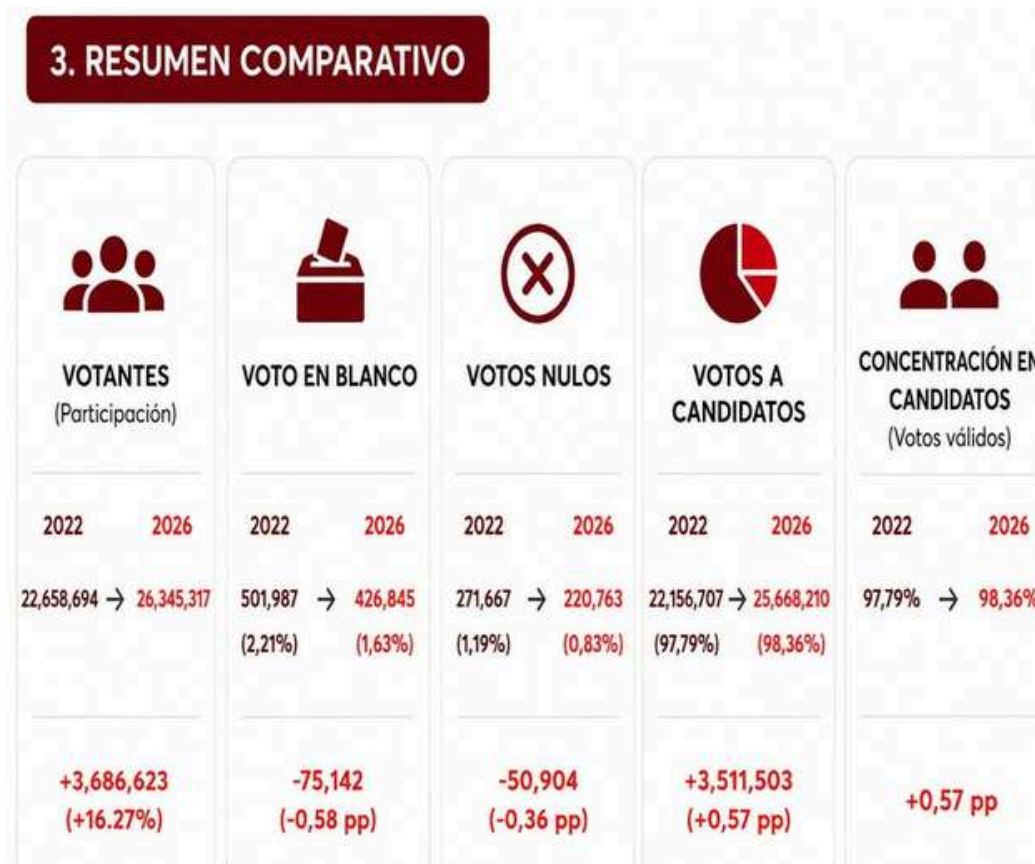
Fuente: datos oficiales Registraduría Nacional del Estado Civil 2022 - 2026. KREAB Colombia (2026).

Estos resultados evidencian que la mayor movilización electoral estuvo acompañada por una creciente definición del electorado frente a las alternativas en disputa. A diferencia de procesos anteriores, el aumento de la participación no se tradujo en mayores niveles de voto de protesta o inconformidad, sino en una concentración más alta de apoyos en las candidaturas de Abelardo de la Espriella e Iván Cepeda. La estrecha diferencia entre ambos aspirantes, sumada a la percepción de una elección determinante para la continuidad o el cambio del rumbo político del país, incentivó una mayor toma de posición por parte de los votantes.



Fuente: datos oficiales Registraduría Nacional del Estado Civil 2022 - 2026. KREAB Colombia (2026).

Como resultado, ambas candidaturas concentraron el 98,36% de los votos válidos, reflejando una contienda altamente polarizada y la consolidación de dos bloques políticos con capacidad de movilización nacional.



Fuente: datos oficiales Registraduría Nacional del Estado Civil 2022 - 2026. KREAB Colombia (2026).

¿Cómo votaron los municipios en riesgo electoral?

En el informe de primera vuelta dejamos trazado un mapa que ahora cobra pleno sentido. Cepeda se había impuesto en Bogotá, el Caribe, el Pacífico y los departamentos fronterizos; De la Espriella en Antioquia, Cundinamarca, Santander, el Eje Cafetero y los Llanos. Lo que entonces, describía una división territorial; al cruzarse con el Mapa de Riesgo de la MOE, permite una lectura más estructural, no solo frente a cómo vota el país, sino si los territorios que enfrentan mayores niveles de riesgo también se comportan políticamente de forma diferenciada. Los resultados de segunda vuelta, ya consolidados, permiten aproximarse a esa respuesta con evidencia.

Antioquia concentra el mayor número absoluto de municipios en riesgo extremo del país (17, según el corte MOE del 30 de abril) y ahí el resultado no deja dudas: con el 99,88 % de las mesas informadas, Abelardo de la Espriella se quedó con 2.183.454 votos, el 64,43 % del departamento. Cauca, que es el caso más extremo de todos, un 92,9 % de sus municipios en algún nivel de riesgo y 28 en riesgo extremo, el peor registro del país, se mueve exactamente en la dirección opuesta: Pacto Histórico arrasó con 584.789 votos y el 75,62 %, casi doce puntos más que el margen antioqueño. Norte de Santander, tercer departamento en número de municipios extremos (12), repite el patrón de Antioquia, pero todavía más marcado: Defensores de la Patria llegó al 76,56 %. Tres de los departamentos con mayor concentración de riesgo armado del país, y los tres terminaron entre los resultados menos competidos de toda la elección.

El patrón se sostiene cuando se mira el resto de la lista de alto riesgo. Valle del Cauca (11 municipios en riesgo extremo) le dio a Pacto Histórico el 60,82 %. Nariño (8 municipios extremos, 69,74 % de participación, la más alta de todo este grupo) repitió con 76,64% para Cepeda,

el margen más amplio de toda la muestra. Huila, Cesar, La Guajira y Guaviare, los cuatro departamentos donde más del 70 % del territorio está en algún nivel de riesgo, llegando al 100 % en Guaviare, no rompen la tendencia: Huila se fue con un 61,12 % para De la Espriella, Guaviare con un 52,78 %, también para él, y Cesar y La Guajira terminaron del lado de Cepeda con 50,88% y un 60,45 %. Ninguno de estos ocho departamentos quedó decidido por menos de diez puntos, salvo Cesar, que con un 50,88 % es el resultado más cerrado de todo el grupo de riesgo extremo o generalizado.

Lo que no aparece en estos ocho departamentos es la foto que uno esperaría de una "zona de riesgo": ni ñeido ni parejo. Donde el conflicto armado tiene más presencia, los márgenes terminan siendo de los más amplios del país, no de los más estrechos, y la participación tampoco se desploma de forma sistemática (Nariño vota más que el promedio nacional, La Guajira mucho menos). Esto es consistente con lo que la propia MOE advertía desde abril: no hay correlación estadística significativa entre la presencia de grupos armados y el sentido del voto, aunque sí la hay, y fuerte, entre esa presencia y cuánta gente decide ir a votar. El riesgo parece estar operando sobre quién se anima a llegar a la mesa, no sobre la decisión que toma una vez que está ahí.

Finalmente, aunque la alta participación, el nivel de vigilancia y la estabilidad del conteo fortalecen la legitimidad del proceso, la estrechez del margen refleja una sociedad políticamente activa pero fragmentada. En este contexto, la sostenibilidad del nuevo gobierno dependerá de su capacidad para tender puentes, ampliar la inclusión política y tramitar institucionalmente las diferencias en un entorno que seguirá marcado por la polarización.

ENFOQUE DE CAMPAÑA DE LOS CANDIDATOS

Desde el 31 de mayo, las campañas presidenciales de Abelardo de la Espriella e Iván Cepeda emprendieron caminos distintos en la recta final hacia la segunda vuelta. El inicio de este periodo estuvo marcado por dos decisiones del presidente saliente, Gustavo Petro: su rechazo inicial a reconocer los resultados preliminares de la primera vuelta hasta la consolidación del escrutinio oficial y el retiro del comité encargado de promover la convocatoria de una Asamblea Constituyente.

Estos elementos definieron un contexto de alta confrontación política en las últimas tres semanas, caracterizadas por el intercambio constante de señalamientos entre las campañas y, al igual que en la primera vuelta, por la ausencia de debates presenciales entre los candidatos. Aunque distintas iniciativas promovieron encuentros públicos, ninguno logró concretarse.

En este contexto, ambos aspirantes apostaron por estrategias diferenciadas en términos de comunicación, posicionamiento político y construcción de alianzas. Abelardo de la Espriella consolidó una estrategia centrada en la comunicación digital priorizando el uso de redes sociales como principal. Su campaña también respaldó iniciativas de debate alternativo, como el formato propuesto por la revista *Semana*, que incluía la participación de las fórmulas vicepresidenciales.

En el plano político, su candidatura logró articular un bloque amplio de apoyos, incluyendo el respaldo formal del Centro Democrático y de la campaña de Paloma Valencia, aunque su fórmula vicepresidencial, Juan Daniel Oviedo, declinó adherirse a esa candidatura. A estos respaldos se sumaron el Partido Liberal y del Partido Conservador, si bien el propio candidato tomó distancia del respaldo liberal al cuestionar la cercanía de algunos de sus sectores con el Gobierno saliente. Así mismo, también se adhirió oficialmente a la campaña el partido Cambio Radical.

Por su parte, la campaña de Iván Cepeda concentró sus esfuerzos en ampliar su base de apoyos hacia sectores del centro político. El candidato promovió la realización de debates exclusivos entre los aspirantes presidenciales como mecanismo para contrastar propuestas directamente. Tras el retiro del comité promotor de la Constituyente, la candidatura intensificó los acercamientos con dirigentes y figuras del centro político.

Esta estrategia se materializó durante la última semana de campaña con un evento público en el que participaron los exconstituyentes como Antonio Navarro Wolff e Iván Marulanda, el exalcalde de Bogotá Luis Eduardo Garzón y el representante liberal saliente Juan Carlos Losada, entre otros académicos y líderes de opinión. Días después, la exalcaldesa de Bogotá Claudia López anunció su respaldo al candidato del Pacto Histórico. El cierre de campaña evidenció estas diferencias estratégicas: mientras De la Espriella optó por una demostración de movilización territorial en Buga, Cepeda concentró sus actos finales en Bogotá y Soledad, reflejando un enfoque más urbano y regionalizado.

Sin embargo, la última semana de campaña estuvo marcada por un proceso de judicialización de la contienda, con denuncias cruzadas relacionadas a la compra de votos, acciones vinculadas al sistema de salud, así como acusaciones de hackeo, desinformación y estrategias de desprestigio. Este entorno consolidó un clima de alta polarización en la antesala de la jornada electoral.



¿QUIÉN RODEA AL PRESIDENTE ELECTO?

Abelardo de la Espriella asumirá la presidencia de Colombia el 7 de agosto de 2026 como fundador del movimiento Defensores de la Patria y con el aval electoral del partido Salvación Nacional. Su trayectoria como abogado penalista y empresario configura un perfil ajeno a la administración pública, lo que introduce una tensión estructural entre su narrativa de independencia y las exigencias de gobernabilidad.

Ante la ausencia de experiencia en el ejercicio del poder, la configuración de su equipo de gobierno será determinante para garantizar capacidad de gestión y estabilidad política. En este contexto, su entorno combina un núcleo limitado con el respaldo de partidos tradicionales, algunos de los cuales presentan diferencias frente al enfoque de la campaña.

En la arquitectura gubernamental, la única confirmación formal corresponde a Mauricio Gómez Amín, quien liderará el Ministerio de los Defensores de la Patria. Su experiencia legislativa lo posiciona como principal articulador político del Gobierno ante el Congreso, facilitando la interlocución con las distintas bancadas.

En el plano político, el Gobierno se apoyará en una coalición amplia pero heterogénea. El respaldo del expresidente Álvaro Uribe aporta capital político en materia de seguridad y gobernabilidad legislativa, mientras que el apoyo de figuras como Andrés Pastrana tiene un carácter más simbólico.

El bloque legislativo se complementa con el acompañamiento de partidos como el Centro Democrático, Cambio Radical, el Partido Conservador, el Partido de la U y otras colectividades, lo que configura una

base relevante para la construcción de mayorías. No obstante, la ausencia de acuerdos burocráticos explícitos y las diferencias internas entre estas fuerzas obligarán a una negociación permanente para la aprobación de las principales reformas. Dentro de este entorno, actores como Enrique Gómez Martínez desempeñarán roles clave en la articulación política e ideológica del Gobierno, consolidando una orientación vinculada a corrientes conservadoras tradicionales.

En el ámbito gremial, el respaldo de sectores empresariales, incluyendo organizaciones como FENALCO, se refuerza la expectativa de una agenda orientada a la seguridad jurídica, la estabilidad regulatoria y la reducción de cargas impositivas. Este bloque ejercerá presión para alinear las decisiones de política pública con un entorno favorable para la inversión.

En el plano internacional, el Gobierno proyecta una alineación con liderazgos de derecha en la región y con Estados Unidos, particularmente en materia de cooperación en seguridad y lucha contra el narcotráfico. Sin embargo, este enfoque también introduce riesgos asociados a posibles tensiones diplomáticas y percepciones de dependencia geopolítica.

En conjunto, el entorno del presidente De la Espriella combina un liderazgo político de carácter personalista, un soporte técnico concentrado en la vicepresidencia y una coalición amplia pero diversa. La capacidad del Gobierno para equilibrar estas variables será determinante para consolidar su gobernabilidad y avanzar en la implementación de su agenda.

ABELARDO DE LA ESPRIELLA

Fórmula vicepresidencial: José Manuel Restrepo



PARTIDOS Y MOVIMIENTOS



Centro Democrático



Cambio Radical



Partido Conservador



Partido de la U



Salvación Nacional



Colombia Justa y Libre



Creemos

FIGURAS POLÍTICAS



Álvaro Uribe
Expresidente



Andrés Pastrana
Expresidente



Mauricio Gómez Amín
Jefe de Debate



Enrique Gómez
Senador Electo

APOYOS INTERNACIONALES



Donald Trump
EE.UU.
Presidente



Daniel Noboa
Ecuador
Presidente



Javier Milei
Argentina
Presidente



José Antonio Kast
Ecuador
Presidente



Bernie Moreno
EE.UU.
Senador

GREMIOS Y SECTOR EMPRESARIAL



FENALCO



Mario Hernández

ESCENARIO DE GOBERNABILIDAD

A partir del 22 de junio, el nuevo presidente electo Abelardo de la Espriella tendrá el reto de iniciar la conformación de su Gobierno, una etapa determinante para definir el equipo que acompañará su administración y sentar las bases de su capacidad de gestión.

Más allá de la designación y presentación de los próximos ministros y directores administrativos, este proceso implicará abrir espacios de diálogo con las distintas colectividades políticas, incluyendo partidos, movimientos políticos y grupos significativos de ciudadanos. La construcción de estas coaliciones será fundamental para fortalecer la gobernabilidad de la nueva administración y asegurar respaldo político a las principales reformas, proyectos de ley y decisiones de política pública que deberán tramitarse ante el Congreso de la República.

En este sentido, la gobernabilidad del presidente electo será uno de los principales temas de discusión durante las próximas semanas. Si bien durante la campaña la adhesión de partidos, movimientos políticos, grupos significativos de ciudadanos y liderazgos individuales tuvo un peso relevante, buena parte de los candidatos buscó proyectar un mensaje de independencia frente a la política tradicional, lo que podría incidir en la forma en que se configuren los acuerdos y respaldos legislativos de la nueva administración.

Estas dinámicas de distanciamiento también generaron tensiones en la relación entre candidatos, partidos, movimientos políticos y grupos significativos de ciudadanos, tanto en el discurso público como en los espacios de debate institucional. Dichas tensiones podrían trasladarse al Congreso de la República, instancia clave para la presentación, discusión y eventual aprobación de las propuestas promovidas durante la campaña, así como para medir la capacidad del próximo Gobierno de convertir su agenda política en resultados legislativos concretos.

En consecuencia, comprender cómo se configura la gobernabilidad del presidente electo Abelardo de la Espriella será fundamental para evaluar la viabilidad de la agenda político-legislativa con la que iniciará el nuevo Gobierno a partir del 7 de agosto.

Este análisis permitirá identificar no solo el margen de maniobra que tendrá la administración entrante en el Congreso, sino también el nivel de respaldo que podrían alcanzar sus principales reformas y proyectos de ley durante el periodo legislativo 2026-2030.

Gobernabilidad 2026-2030

El nivel de gobernabilidad del presidente electo, Abelardo de la Espriella, se estima cercano al 47 %, considerando el respaldo de los partidos políticos que se han adherido a su campaña en las últimas semanas, así como el apoyo inicial recibido hace más de un año, que se tradujo en la obtención de representación en el Congreso de la República.

En este contexto, la bancada de Gobierno estará liderada por el Movimiento Salvación Nacional y Creemos, con el acompañamiento de colectividades como Cambio Radical, Centro Democrático, el Partido Demócrata, el Partido MIRA y Colombia Renaciente. Este bloque configura una base política relevante para la articulación de la agenda legislativa del nuevo Gobierno.

No obstante, persiste un grado de incertidumbre frente al comportamiento de otros partidos que han manifestado un respaldo general a la candidatura, como el Partido Conservador y la U. En particular, aún no es claro si los congresistas electos por estas colectividades acompañarán de manera consistente las iniciativas legislativas del nuevo Ejecutivo, lo que podría incidir en la estabilidad y cohesión de la coalición.

Tabla No. 1 – Proyección Gobernabilidad presidente Abelardo de la Espriella.

Bancada	Senado		Cámara	
	Curules	Porcentaje	Curules	Porcentaje
Gobierno	49	48%	83	45%
Oposición	36	34%	71	39%
Independientes	17	18%	29	16%

Fuente: seguimiento normativo y regulatorio, KREAB Colombia (2026).

En este contexto, **la bancada de Gobierno** estará liderada por el Movimiento Salvación Nacional y Creemos, con el acompañamiento de colectividades como Cambio Radical, Centro Democrático, el Partido Demócrata Colombiano, el Partido MIRA y Colombia Renaciente. Este bloque configura una base política relevante para la articulación de la agenda legislativa del nuevo Gobierno.

No obstante, persiste un grado de incertidumbre frente al comportamiento de otros partidos que han manifestado un respaldo general a la candidatura, como el Partido Conservador y la U. En particular, aún no es claro si los congresistas electos por estas colectividades acompañarán de manera consistente las iniciativas legislativas del nuevo Ejecutivo, lo que podría incidir en la estabilidad y cohesión de la coalición.

Bajo este escenario, se proyecta que la bancada de Gobierno alcanza aproximadamente 49 senadores, equivalentes al 48 % del Senado de la República, y cerca de 83 representantes a la Cámara, lo que representa alrededor del 45 % de la Cámara baja. Estas cifras evidencian una capacidad de gobernabilidad significativa, aunque no mayoritaria, lo que implica la necesidad de una gestión política estratégica orientada a la construcción de consensos para asegurar la aprobación de las reformas prioritarias.

En relación con la **bancada independiente**, esta desempeñará un papel determinante en la dinámica legislativa del próximo Gobierno. Actualmente, en el Senado estaría conformada por aproximadamente 18 senadores y en la Cámara de Representantes por 29 congresistas que no han definido una postura frente al Gobierno de Abelardo de la Espriella; sin embargo, en campaña electoral no mostraron apoyo al mismo. En este grupo se destacan colectividades como el Nuevo Liberalismo y el Partido ASI, cuya posición será clave para inclinar mayorías en debates estratégicos.

Por otra parte, el Partido Liberal introduce un elemento adicional de incertidumbre. Si bien en una etapa inicial, bajo el liderazgo de César Gaviria, se orientó a sus bases a respaldar la campaña de Abelardo de la Espriella, no es claro que esta directriz se traduzca en un apoyo sostenido dentro del Congreso. Lo anterior responde, en parte, a que varios de los congresistas electos para el periodo 2026 han mostrado mayor cercanía ideológica y política con el proyecto progresista impulsado por el actual Gobierno de Gustavo Petro.

Finalmente, el **bloque de oposición** tendrá una relevancia significativa en función de su peso dentro del Congreso de la República. Este estaría integrado por partidos y movimientos como el Pacto Histórico, En Marcha, MAIS, el Partido Alianza Verde, La Fuerza de la Paz, Fuerza Ciudadana,



Dignidad y Compromiso, AICO y diversas organizaciones comunitarias que conforman las Circunscripciones Transitorias de Paz, las cuales respaldaron la candidatura de Iván Cepeda.

En términos de representación, este bloque alcanzaría aproximadamente el 36 % del legislativo, con cerca de 36 senadores y 71 representantes a la Cámara, lo que le otorga una capacidad de incidencia relevante en el trámite de las iniciativas legislativas. Ello consolida a la oposición como un actor con capacidad de articulación y potencial de bloqueo frente a la agenda del Ejecutivo.

Bajo este escenario, el Gobierno nacional enfrentará el desafío de mantener y fortalecer alianzas con los sectores independientes, a fin de asegurar mayorías funcionales en el Congreso. En particular, se debe considerar que una eventual convergencia entre la oposición y la bancada independiente podría superar el umbral de la bancada de gobierno, por encima del 50 %, alterando de manera sustancial el equilibrio y complejizando la viabilidad de las reformas a proponer en los próximos cuatro (4) años.

En este contexto, el principal riesgo identificado es la limitada capacidad de gobernabilidad del presidente. El tono agresivo de la campaña ha erosionado los canales de diálogo político, dificultando la construcción de consensos con el Congreso y elevando la probabilidad de bloqueos institucionales. Esta situación impactará directamente la viabilidad de reformas estructurales en sectores clave como salud, energía y política fiscal, incrementando la incertidumbre regulatoria y reduciendo la predictibilidad para la toma de decisiones estratégicas.

K

Implicaciones para el sector empresarial

Para el sector empresarial, este escenario de gobernabilidad exigirá un seguimiento permanente del entorno político, regulatorio y legislativo. La ausencia de mayorías automáticas y la necesidad de acuerdos con bancadas independientes pueden traducirse en una agenda pública más gradual, negociada y expuesta a ajustes durante su trámite, especialmente en sectores sensibles a reformas o decisiones de política pública.

En este contexto, las empresas deberán fortalecer sus capacidades de anticipación, análisis de riesgo y relacionamiento institucional. Será clave identificar oportunamente los actores con mayor capacidad de incidencia tanto en el Gobierno como en el Congreso, mapear posiciones frente a los temas prioritarios de cada sector y mantener canales de diálogo técnico que permitan explicar impactos, aportar evidencia y participar de manera constructiva en la discusión pública.

Asimismo, será necesario prepararse para escenarios de incertidumbre regulatoria, cambios en prioridades sectoriales y posibles modificaciones a decisiones adoptadas durante el Gobierno saliente. En particular, los sectores más expuestos a reformas en materia fiscal, laboral, energética, de salud, infraestructura y sostenibilidad deberán contar con estrategias flexibles que les permitan adaptar sus planes de inversión, operación y relacionamiento según evolucione la agenda legislativa.

En consecuencia, la lectura del contexto político no deberá limitarse al seguimiento de anuncios del Ejecutivo, sino incorporar el comportamiento de las bancadas, la evolución de las coaliciones y la capacidad real del Gobierno para convertir sus prioridades en decisiones normativas. Para el empresariado, la gestión temprana de estos escenarios será determinante para reducir exposición a riesgos, proteger la continuidad operativa e identificar oportunidades de incidencia legítima en un entorno de alta competencia política.

ANÁLISIS DE COMUNICACIONES Y CONVERSACIÓN DIGITAL - SEGUNDA VUELTA PRESIDENCIAL

La conversación digital asociada a la segunda vuelta presidencial colombiana configuró uno de los escenarios de mayor intensidad comunicacional observados durante el actual ciclo electoral. Entre el 1 y el 15 de junio se registraron 4.838.100 publicaciones relacionadas con las dos fórmulas presidenciales, generando 136.862.904 interacciones y un alcance potencial acumulado de 146.475.881.897 impactos. Estas cifras reflejan la magnitud de una contienda que trasladó una parte sustancial de la discusión pública al ecosistema digital y consolidó las redes sociales como un espacio central de construcción de agenda, movilización de audiencias y amplificación de mensajes políticos.

A diferencia de otros procesos electorales caracterizados por fuertes desequilibrios en visibilidad, la conversación digital de esta segunda vuelta mostró una distribución notablemente equilibrada. La fórmula Cepeda–Quilcué concentró 2.468.924 publicaciones, equivalentes al 51 % del total monitoreado, mientras que la fórmula Espriella–Restrepo alcanzó 2.369.176 publicaciones, correspondientes al 49 %. La diferencia es reducida frente al volumen total analizado y permite concluir que ninguna de las campañas logró monopolizar la atención pública en redes sociales durante el período estudiado. Desde la perspectiva del *share of voice*, ambas candidaturas compitieron en condiciones relativamente similares en términos de presencia y exposición.

Dominio general en redes sociales (Balance de la conversción digital - 01 al 15 de junio de 2026)



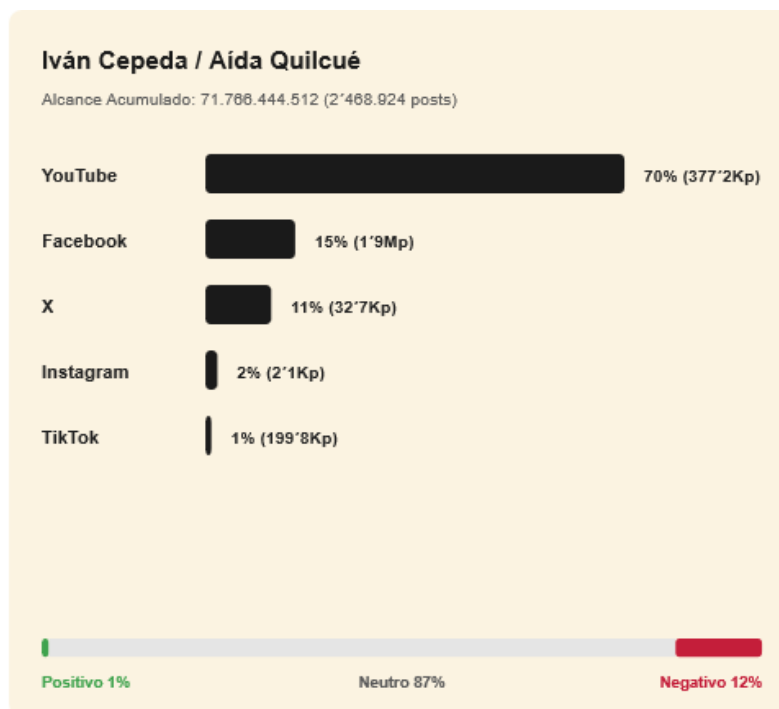
Fuente: Elaboración propia a partir del análisis de huella digital. KREAB y Global News Group 21 de junio de 2026.

Sin embargo, el análisis adquiere una dimensión distinta cuando se examina el comportamiento de las audiencias. Aunque registró un volumen menor de publicaciones, la fórmula Espriella–Restrepo acumuló 78.173.202 interacciones frente a las 58.689.702 obtenidas por Cepeda–Quilcué. La diferencia, cercana al 33%, constituye uno de los hallazgos más relevantes del estudio, ya que evidencia que la capacidad para generar reacción superó ampliamente las diferencias observadas en volumen de conversación. En otras palabras, mientras una fórmula logró una ligera ventaja en cantidad de menciones, la otra consiguió transformar esa exposición en niveles significativamente superiores de participación, comentario, compartición y respuesta por parte de los usuarios.

El comportamiento del alcance confirma esta lectura. Las dos campañas registraron niveles de exposición comparables, con 74.709 millones de impactos potenciales para Espriella–Restrepo y 71.766 millones para Cepeda–Quilcué. La brecha entre ambos resultados es relativamente estrecha y sugiere que las diferencias observadas no pueden explicarse por una ventaja sustancial en visibilidad. La principal divergencia estuvo asociada a la capacidad de movilizar interacción dentro de audiencias expuestas a volúmenes similares de información.

La evolución temporal de la conversación aporta elementos adicionales para comprender la dinámica del período. El principal pico de actividad se registró el 1 de junio, inmediatamente después de la primera vuelta presidencial, cuando la conversación asociada a Cepeda–Quilcué superó las 430 mil menciones diarias. A partir de ese momento las curvas de ambas campañas tendieron a converger, reduciendo progresivamente las diferencias y configurando un escenario de competencia más estable durante las dos semanas siguientes. Este comportamiento sugiere que una parte importante de la ventaja inicial en volumen estuvo asociada al impulso informativo posterior a la primera vuelta, mientras que la conversación posterior se caracterizó por niveles más equilibrados de atención pública.

Dominio en plataformas (Alcance acumulado: distribución porcentual de alcance por plataforma)



Fuente: Elaboración propia a partir del análisis de huella digital. KREAB y Global News Group 21 de junio de 2026.

Uno de los hallazgos más significativos del análisis es el papel desempeñado por los medios de comunicación y las cuentas informativas en la construcción de la conversación electoral. Entre los principales generadores de interacción para ambas fórmulas aparecen Revista Semana, Noticias Caracol, Última Hora Colombia y RTVC Noticias. La presencia recurrente de estos actores evidencia que buena parte de la discusión pública fue impulsada por intermediarios informativos y no exclusivamente por los canales oficiales de campaña. El ecosistema digital funcionó como una red de amplificación donde la cobertura periodística, los debates, las entrevistas y los acontecimientos coyunturales mantuvieron una elevada capacidad para orientar la atención de las audiencias.

La distribución temática permite observar diferencias relevantes en las prioridades narrativas de cada campaña. La conversación vinculada a Espriella–Restrepo presentó una mayor asociación con asuntos relacionados con economía y empleo, gobierno y gestión actual, justicia y reforma judicial, relaciones internacionales y reforma agraria. Por su parte, la conversación asociada a Cepeda–Quilcué mostró una mayor presencia en temas relacionados con campaña y estrategia electoral, reacciones ciudadanas, paz y conflicto armado, seguridad y orden público, así como educación y ciencia. Más que una disputa concentrada en un único eje temático, el período estuvo marcado por intentos diferenciados de posicionar prioridades y marcos de interpretación sobre los principales desafíos del país.

Resulta especialmente relevante que los mayores niveles de concurrencia entre ambas fórmulas se registraran en los temas de gobierno y gestión actual, campaña electoral y reacciones ciudadanas. Estos ejes concentraron los mayores volúmenes de conversación compartida y se consolidaron como los principales espacios de confrontación narrativa.

En contraste, áreas como relaciones internacionales, educación, justicia, paz o reforma agraria mostraron mayores niveles de apropiación diferencial y permitieron identificar con mayor claridad los temas donde cada campaña logró construir una identidad propia dentro de la conversación digital.

Las cifras asociadas al monitoreo temático de propuestas programáticas introducen una lectura particularmente importante. Temas como pensiones, salud, educación, empleo, economía, medio ambiente, seguridad o relaciones internacionales registraron volúmenes significativamente inferiores frente a los observados en las conversaciones asociadas con estrategia electoral, reacciones y coyuntura política. Aunque estos asuntos estuvieron presentes en el debate, su participación dentro del universo total de publicaciones fue relativamente limitada. Este comportamiento sugiere que la conversación digital estuvo impulsada principalmente por acontecimientos de campaña, controversias, declaraciones, debates y episodios coyunturales más que por una discusión sostenida alrededor de programas de gobierno o propuestas sectoriales.

El análisis de las publicaciones con mayor nivel de interacción refuerza esta conclusión. Los contenidos más exitosos estuvieron asociados a referencias simbólicas, debates públicos y episodios de confrontación política. Entre las publicaciones con mayores niveles de engagement destacan contenidos relacionados con mensajes identitarios, referencias a símbolos nacionales y discusiones alrededor de la realización de debates presidenciales. Ninguna de las publicaciones con mejor desempeño estuvo directamente vinculada a la explicación detallada de propuestas programáticas. Este resultado confirma que los contenidos con mayor capacidad de movilización fueron aquellos capaces de activar emociones, identidad o controversia, antes que aquellos centrados en aspectos técnicos de política pública.

Desde la perspectiva de plataformas, Facebook concentró el mayor volumen de publicaciones, con más de 3,7 millones de contenidos monitoreados. Sin embargo, YouTube destacó por su capacidad de alcance, acumulando más de 92.384 millones de visualizaciones potenciales, muy por encima del resto de plataformas analizadas. X, TikTok e Instagram también desempeñaron un papel relevante, aunque con funciones diferenciadas dentro del ecosistema digital. Mientras TikTok mostró una elevada capacidad para generar interacción alrededor de contenidos virales, YouTube se consolidó como el principal vehículo de alcance masivo y amplificación audiovisual.

El análisis de sentimiento muestra niveles de comportamiento prácticamente idénticos para ambas fórmulas.

La conversación se caracterizó por una amplia predominancia de contenidos neutrales, que oscilaron entre el 86% y el 87% de las menciones. Los contenidos positivos representaron apenas el 1% del total monitoreado, mientras que las referencias negativas se ubicaron entre el 12% y el 13%. Cuando se observan los principales ejes programáticos, los resultados son similares: predominan ampliamente los contenidos neutrales y los niveles de polarización explícita permanecen relativamente contenidos. Esto indica que la conversación estuvo impulsada principalmente por cobertura informativa y circulación de contenidos antes que por manifestaciones abiertas de apoyo o rechazo.

ACTIVACIÓN Y DETONACIÓN DEL SENTIMIENTO DE LA CONVERSACIÓN (Capacidad de amplificación mediática y tono de la conversación por campaña)

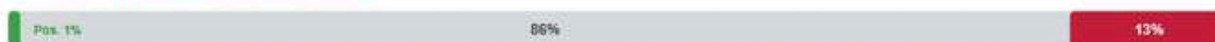
Indicador de Activación y Detonación

Multiplicador de interacción en coyuntura vs. conversación orgánica habitual



Sentimiento de la Conversación

Abelardo de la Espriella / José Manuel Restrepo



Iván Cepeda / Aída Quilcué



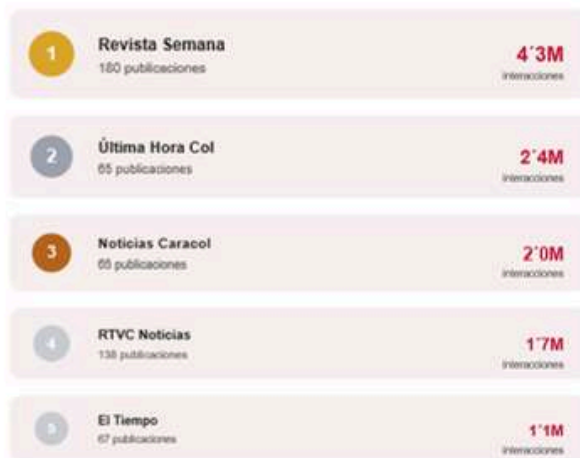
■ Positivo ■ Neutro ■ Negativo

Fuente: Elaboración propia a partir del análisis de huella digital. KREAB y Global News Group 21 de junio de 2026.

En conjunto, los resultados muestran una conversación digital altamente competitiva, equilibrada en términos de visibilidad y alcance, pero diferenciada en capacidad de interacción y movilización de audiencias. La evidencia sugiere que la disputa por la atención pública estuvo menos asociada a quién logró producir un mayor volumen de contenidos y más relacionada con quién consiguió transformar acontecimientos políticos en conversación de alto impacto. Al mismo tiempo, el análisis revela que los contenidos de mayor desempeño estuvieron vinculados a símbolos, coyunturas y hechos de campaña, mientras que las propuestas programáticas ocuparon un espacio relativamente secundario dentro del debate digital. De cara a la segunda vuelta presidencial, la conversación en redes sociales reflejó una competencia intensa por la atención pública, donde la capacidad de generar interacción resultó tan importante como la capacidad de estar presente en la conversación.

ACTORES INFLUYENTES POR CANDIDATO (Líderes de opinión externos con mayor tracción e interacción acumulada)

Abelardo de la Espriella / José Manuel Restrepo 319.258 autores externos



Iván Cepeda / Aída Quilcué 348.972 autores externos



Fuente: Elaboración propia a partir del análisis de huella digital. KREAB y Global News Group 21 de junio de 2026.

Finalmente, la gráfica muestra una brecha relevante en la dinámica de influencia mediática entre las dos candidaturas, tanto en volumen como en estructura de la conversación. Para Abelardo de la Espriella / José Manuel Restrepo, se evidencia un mayor nivel de interacción acumulada (con picos de hasta 4,3 millones en Revista Semana), acompañado de una alta concentración en pocos actores clave que actúan como amplificadores dominantes. Este comportamiento sugiere una conversación más intensiva y focalizada, donde algunos medios tradicionales logran capturar una porción significativa de la atención digital, reforzando mensajes con alto impacto, pero menor diversificación en fuentes.

En contraste, la conversación en torno a Iván Cepeda / Aída Quilcué presenta un volumen de interacciones menor a nivel individual —con líderes como Última Hora Col y Noticias Caracol en el orden de 1,9 millones— pero con una distribución más homogénea entre actores y un número ligeramente superior de autores externos (348.972 vs. 319.258). Esta configuración refleja un ecosistema más atomizado y plural, en el que la visibilidad no depende de un solo nodo dominante, sino de la suma de múltiples voces con niveles similares de incidencia.

De cara al escenario electoral, estas diferencias son estratégicamente relevantes: mientras la primera candidatura parece beneficiarse de picos de visibilidad más contundentes que pueden incidir en momentos críticos de la agenda, la segunda consolida una presencia más extendida y sostenida, que favorece la penetración progresiva en distintos segmentos de opinión.

MENSAJES FRENTE A LOS RESULTADOS

Las reacciones ante la eventual elección de Abelardo De la Espriella se conocieron minutos después de que la Registraduría Nacional reportara cerca del 90 % de las mesas informadas. En ese contexto, el **presidente Gustavo Petro** emitió un primer pronunciamiento orientado a un llamado a la unidad ciudadana, haciendo énfasis en la continuidad del proyecto político progresista y en la necesidad de preservar la cohesión social en un escenario de alta polarización electoral.

No obstante, conforme se consolidaron los resultados del preconteo, con un estrecho margen entre el entonces candidato Abelardo De la Espriella (49,3 %) e Iván Cepeda (49 %), el tono del discurso institucional evolucionó hacia la necesidad de revisar el proceso electoral. En este sentido, el presidente hizo un llamado a realizar una auditoría masiva digital de los formularios E-14, así como a enfatizar que los resultados preliminares no constituyen una proclamación oficial, subrayando que esta corresponde exclusivamente a las instancias judiciales competentes una vez concluya el escrutinio.

En paralelo, el jefe de Gobierno expresó cuestionamientos sobre el sistema tecnológico utilizado en el conteo de votos, señalando que solicitudes previas para la realización de auditorías técnicas especializadas no habrían sido atendidas por la autoridad electoral.

Por parte del **registrador nacional, Hernán Penagos**, presentó un balance institucional sobre los escrutinios a nivel nacional, destacando la solidez operativa del proceso electoral. En su intervención, resaltó la participación de más de 860.000 jurados de votación, subrayando que el conteo en mesa se llevó a cabo en presencia de testigos electorales de ambas campañas, lo cual constituye un elemento clave de transparencia y control cruzado.

En línea con lo anterior, informó que ya se encuentran en curso los escrutinios municipales a través de 2.992 comisiones integradas por jueces y notarios, encargadas de revisar las actas físicas electorales con el fin de consolidar los resultados oficiales. Este proceso, de carácter técnico y jurídico, representa la instancia definitiva de validación de los resultados, en contraste con el pre-conteo de carácter informativo.

El pronunciamiento del registrador refuerza la narrativa institucional orientada a garantizar la legalidad, trazabilidad y legitimidad del proceso electoral, en un contexto marcado por cuestionamientos y alta sensibilidad política. En este sentido, la celeridad y transparencia en el desarrollo de los escrutinios serán determinantes para fortalecer la confianza pública y mitigar escenarios de incertidumbre en la etapa post-electoral.

Mandatarios locales (alcaldes y gobernadores), organizaciones regionales y distintos liderazgos políticos destacaron la legitimidad del proceso y extendieron mensajes de felicitación, acompañados de llamados a la unidad y a la construcción de consensos. En particular, desde las regiones se enfatizó la disposición para trabajar de manera articulada con el nuevo Gobierno en el fortalecimiento de la relación Nación-territorio, así como en la ejecución de agendas de desarrollo regional y bienestar social.

Asimismo, el entorno político reflejó posiciones convergentes en torno a la necesidad de garantizar gobernabilidad en un contexto de alta polarización. Diversos líderes hicieron énfasis en que el nuevo mandatario debe ejercer un liderazgo incluyente, orientado a representar a la totalidad del electorado. Asimismo, se destacaron mensajes de respaldo al sistema electoral y al desarrollo transparente de la jornada, junto con pronunciamientos de partidos políticos que interpretan el resultado como un mandato de cambio en la conducción del país.

DISCURSO IVÁN CEPEDA



Foto tomada de X - @IdentidadAR

El pronunciamiento del candidato Iván Cepeda se centró en un mensaje de reconocimiento al respaldo ciudadano obtenido en las urnas, destacando el voto de más de 12,7 millones de colombianos como una validación de la vigencia de su propuesta de cambio social democrático. En este contexto **enfaticó el carácter no vinculante del pre-conteo, reafirmando que el resultado definitivo dependerá exclusivamente del escrutinio oficial y de las verificaciones institucionales correspondientes.**

El discurso subrayó el compromiso con la institucionalidad y el respeto por las reglas democráticas, señalando que el resultado oficial será reconocido una vez concluyan los procedimientos técnicos y jurídicos. Paralelamente, también se dedicó un amplio espacio a reconocer a los distintos sectores sociales que respaldaron su campaña, incluyendo juventudes, comunidades rurales, pueblos étnicos, víctimas del conflicto, mujeres y sectores productivos. Este reconocimiento buscó evidenciar la amplitud de la coalición política y social que sustenta su proyecto, así como su capacidad de movilización en distintos territorios y segmentos poblacionales.

Respecto al candidato, electo Abelardo de la Espriella, el mensaje central fue “no permitir que retrocedan las conquistas sociales”, “no retroceder en derechos”. Asimismo, incorporó un reconocimiento explícito al presidente Gustavo Petro, valorando su gestión y el cumplimiento de compromisos con amplios sectores de la ciudadanía durante su mandato. Resaltó el legado de avances sociales alcanzados en los últimos años, posicionándolos como un acumulado político que debe ser preservado en la etapa posterior al proceso electoral.

Cepeda adoptó un tono de firmeza frente a posibles retrocesos y cambios en las políticas públicas de los últimos cuatro (4) años, subrayando líneas rojas en temas como la protección ambiental, la defensa de la educación pública, las reformas sociales y las garantías económicas para poblaciones vulnerables. En este sentido, indicó que la coalición Pacto Histórico como la fuerza política más importante del país con capacidad de resistencia y movilización, está dispuesta a defender los logros alcanzados ante eventuales cambios de enfoque en el nuevo gobierno.

Cerró su intervención reconociendo el resultado electoral como reflejo de un país altamente polarizado, dividido en proporciones casi equivalentes. Frente a este escenario, hizo un llamado a la construcción de un diálogo nacional amplio, orientado a la búsqueda de acuerdos que permitan abordar los principales desafíos estructurales del país. Este planteamiento condicionado a que dichos espacios se desarrollen bajo principios de respeto, legitimidad y traducción efectiva en decisiones de política pública.

DISCURSO ABELARDO DE LA ESPRIELLA

El discurso del presidente electo, Abelardo de la Espriella estuvo acompañado de un alto contenido simbólico y político, orientado a consolidar legitimidad, proyectar liderazgo y marcar el inicio de una nueva etapa institucional. Desde el inicio, el mensaje enfatizó un tono emocional y de proximidad con la ciudadanía, reconociendo el respaldo mayoritario como un mandato para ejercer el poder con compromiso, determinación y vocación de servicio. Asimismo, **posicionó la victoria como un logro colectivo reforzando una narrativa de unidad y propósito compartido.**

En términos programáticos, el discurso estableció una agenda clara centrada en la recuperación del orden institucional, la lucha contra la corrupción y el restablecimiento de la seguridad como pilares del nuevo gobierno. Bajo la narrativa de "reconstrucción de la República", expresó los compromisos explícitos en materia de fortalecimiento del Estado de derecho, respeto por la independencia de los poderes públicos y respaldo a las Fuerzas Militares y de Policía, reconfigurando la autoridad estatal y la generación de condiciones de estabilidad política y seguridad jurídica.

Adicionalmente, el presidente electo mencionó su visión de política exterior y posicionamiento internacional, la cual se centrará en fortalecer las relaciones con países afines a valores democráticos, al tiempo que estableció las líneas de distanciamiento frente a regímenes que no compartan los principios de su gobierno.

El mensaje a los colombianos que no votaron por él fue un llamado a la reconciliación nacional, convocando a estos y demás sectores de la sociedad, incluyendo ciudadanos dentro y fuera del país, a participar en la construcción de una nueva etapa histórica. **Se destaca de este discurso la intención de superar la confrontación política propia del ciclo electoral, promoviendo una visión de unidad en torno a objetivos comunes. Esta invitación se articula con una narrativa de "futuro compartido", en la que el país retoma el control de su destino a partir de la decisión democrática.**

No obstante, **el discurso también presentó elementos de firmeza institucional frente a la oposición, al señalar que esta contará con todas las garantías para su ejercicio dentro del marco constitucional**, pero delimitando claramente que no se tolerarán acciones orientadas a promover desestabilización, miedo o desconocimiento de las instituciones. A quienes no respaldaron su candidatura, se les garantizará el respeto a la pluralidad y a la oposición, sobre todo a **Gustavo Petro y a Iván Cepeda indicó "prepárense para ejercer la oposición"**.

Finalmente, se observa una consolidación del liderazgo político en torno a la figura presidencial y su equipo cercano, destacando alianzas clave y el rol estratégico del vicepresidente dentro del nuevo gobierno. Esto reforzó la idea de un equipo de gobierno cohesionado, orientado a la ejecución de una agenda de transformación. **El primer discurso de Abelardo de la Espriella como presidente electo de Colombia terminó con un llamado a la legitimidad electoral, a la unidad y una señal clara de autoridad frente a eventuales tensiones en el escenario post-electoral.**



Foto tomada de X - @ElTiempo

Conclusiones

Los resultados de la segunda vuelta deben leerse a la luz de una jornada electoral altamente observada y con información en fase de consolidación. Con el **99,9 %** de mesas informadas, **el preconteo evidencia una tendencia estable que permite señalar a Abelardo de la Espriella como presidente electo en términos políticos, con 12.945.490 votos frente a 12.698.334 de Iván Cepeda, y una diferencia cercana a 250.000 votos.** No obstante, es importante precisar que estos resultados tienen carácter informativo y no valor jurídico definitivo, por lo que el desenlace formal dependerá del escrutinio oficial a cargo de las autoridades competentes, el cual se espera se desarrolle en los próximos dos días.

En este punto, resulta relevante considerar el comportamiento reciente del proceso electoral. En la primera vuelta, la diferencia entre preconteo y escrutinio fue inferior al 0,002 %, lo que sugiere que las variaciones finales tienden a ser marginales y no alteran de manera significativa las tendencias consolidadas. Este antecedente contribuye a reducir la incertidumbre actual y a reforzar la expectativa de estabilidad en el resultado final.

La magnitud de la diferencia, aunque suficiente para marcar una tendencia clara, resulta políticamente más estrecha **si se compara con la segunda vuelta de 2022, cuando la brecha superó los 700.000 votos. Esto confirma un escenario competitivo y un país que se mantiene dividido, donde la legitimidad dependerá no solo del resultado oficial, sino también de su reconocimiento institucional.**

Este proceso, además, se distingue por un elemento central: **se ubica entre las elecciones más vigiladas en la historia reciente del país.** El despliegue de auditorías, la presencia extendida de testigos electorales, la observación nacional e internacional y el uso de herramientas tecnológicas para el reporte de incidencias, junto con los balances de la MOE y de la Unión Europea, configuran un entorno de alta transparencia. Estas condiciones fortalecen la confianza en el proceso y contribuyen a acotar el margen de controversia en un contexto de alta polarización.

En términos de comportamiento electoral, la jornada evidenció una capacidad de movilización significativa. **La participación alcanzó el 63,45 %, superando registros recientes y reflejando un electorado activo.** El predominio de votos válidos (98,36 %) confirma una decisión mayoritariamente orientada a definir la contienda, mientras que el voto en blanco (1,63 %) conserva un valor político como expresión de inconformidad. Los niveles reducidos de votos nulos y no marcados (0,94 %) refuerzan la lectura de un proceso técnicamente sólido.

El voto exterior también adquiere relevancia en este contexto. Con más de 1,4 millones de colombianos habilitados, su participación se consolida como una variable que puede incidir en resultados estrechos y evidencia la capacidad institucional para garantizar el ejercicio democrático fuera del territorio nacional.

En clave política, si se confirma el triunfo de Abelardo de la Espriella y el país retorna a un gobierno de derecha, **el principal desafío será transformar el mandato electoral en capacidad efectiva de gobierno. Este escenario tendría como contraparte a un expresidente Gustavo Petro que podría asumir un rol activo de oposición, respaldado por un caudal político significativo en el Congreso de la República.** Esta configuración anticipa una relación exigente entre Ejecutivo y Legislativo, donde la construcción de mayorías, la moderación del discurso y la capacidad de diálogo serán determinantes para la gobernabilidad.

Finalmente, aunque la alta participación, el nivel de vigilancia y la estabilidad del conteo fortalecen la legitimidad del proceso, la estrechez del margen refleja una sociedad políticamente activa pero fragmentada. En este contexto, **la sostenibilidad del nuevo gobierno dependerá de su capacidad para tender puentes, ampliar la inclusión política y tramitar institucionalmente las diferencias en un entorno que seguirá marcado por la polarización.**

COLOMBIA 2026 - 2030

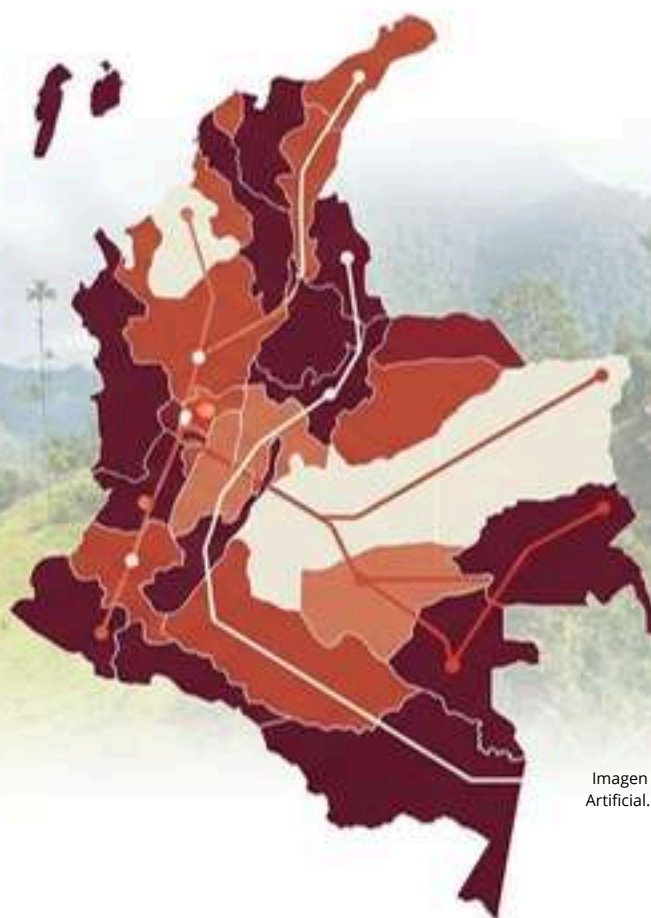


Imagen elaborada con Inteligencia Artificial. AILA - propiedad de KREAB

KREAB

Cel. (+57) 3143344278 - 3134789156
Calle 98 No. 10-32
Oficina 504

Para acceder a más información o si deseas un seguimiento específico para tu sector, puedes contactarnos o visitar nuestra web www.kreab.com



[kreabcolombia](https://www.instagram.com/kreabcolombia)



[kreabcolombia](https://www.x.com/kreabcolombia)



[kreabcolombia](https://www.linkedin.com/company/kreabcolombia)